

The voice of kids in scheidings-ouderschapsbemiddeling

Focusgroepen

22 deelnemers, diverse achtergronden (juridisch, psychologisch), 17 erkende bemiddelaars, 5 deskundigen (ouder-kinddeskundige)

MODELLEN

CHILDFOCUSED MEDIATION

ouders helpen kindfocus te nemen

CHILDINCLUSIVE MEDIATION

kinderen betrekken in bemiddeling



BEMIDDELAAR OF KINDDESKUNDIGE Hoe?

Geen rechtstreekse contacten met het kind

Via vragen/issues belang van het kind focussen

Ouders responsabiliseren

Psycho sociaal alliances met kind maken

! geen rechtstreekse contacten met de kinderen

kort traject
kind zien en zelf ouders briefen
of

1 ouder en 1 kind samen zien
of

scheidingsmelding samen
vorm Nederland

! briefing aan de ouders delicaat

- kennismaking kind/kinddeskundige/bemiddelaar
- gesprekken (kort traject) kind/kinddeskundige
- kinddeskundige brieft ouders al of kinderen briefen ouders ondersteund door kinddeskundige



Ouderidentiteit
versterken

Als je als bemiddelaar kinderen ziet krijg je soort gloed over je, je krijgt meer recht om te spreken, je hebt iets aangeraakt dat kostbaar is voor beiden, je kan ouders die je voorheen niet kon bereiken plots wel bereiken

Belangrijk een kind uit te nodigen mee te gaan naar het gesprek met de ouders, kinderen spreken vanuit hart/liefde dat kan een kinddeskundige nooit op dezelfde manier doen.

Randvoorwaarden voor kindgesprek

Juridisch

Beroepsgeheim
Vertrouwelijkheid
Extra garanties nodig!

Beleid

Bekendmaking bemiddeling en
mogelijkheid spreken van kinderen

Kader- rol helder!

- bemiddeling verschilt van...
- contract opmaken (bv geen therapie mogelijk na kindgesprek met Kinddeskundige)
- ouders beslissen, bemiddelaar niet!

Psychologisch

Belang van taxatie en voorwerk:
(tegen)indicaties

Kinderen zijn belast! Kan je niet
voorkomen, maar niet extra belasten
met langdurige therapie...

Focus empowering! ouders en kind

Juridische en psychologische grotere
afstemming nodig!

Maatwerk! ook in geval van meerdere
kinderen

*“Ik geloof dat de intenties van de ouders
dikwijls goed zijn maar dat ze door de
context dikwijls het noorden kwijt zijn,
verblind zijn”*

*Kind appelleert ouders op passend ouderschap, dit is helpend voor de ouders en tevens voor
het kind*

*“Soms zijn er
gymnastiek oefeningen nodig
om een bepaalde horde te
pakken, ik pak ze niet zelf
maar zoek met het kind naar
wanneer en hoe ze de horde
kunnen pakken”
(kinddeskundige, lange
trajecten met kind)*

*-in juridische context kan complexiteit niet
bestaan: het is in deze context erg lastig om
het ouderschap vorm te geven zeker als er
verplichtingen zijn. Bv sociaal onderzoek wordt
maatstaf/uitspraak over hoe het moet zijn.
-oplettten meer druk is meestal meer conflict in
die zin niet beleidsmatig/juridisch
verplichten!!!*

NOOD AAN OPLEIDING SPECIFIEK IN HET SPREKEN MET KINDEREN!

DOEL KINDGESPREK

INFORMEREN, VRAGEN
BEANTWOORDEN

KINDEREN HUN VERHAAL
LATEN VERTELLEN

GOEDE IDEEËN
BEVRAGEN BIJ KINDEREN
EN TERUGKOPPELEN BIJ
HUNOUDERS

KINDEREN AANVOELEN, VERONTRUSTING?
KRIJGT KIND RUIMTE OM TE PRATEN

EVENWICHTIGE OVEREENKOMST?
BELANGEN VAN HET KIND MEE IN
REKENING GENOMEN?

- Focus is leefwereld van de kinderen/jongeren: welzijn verhogen, wat speelt er, wat zijn de thema's waar zij mee bezig zijn. Kinderen willen spreken over wat gebeurt er met het huis, de feesten, de vakanties, contact met hun vrienden, hun hobby's. Kinderen horen in hun thema's, geen partnerthema's met hen bespreken!

DILEMMA'S

Geheimhouding gesprek kind versus vraag
rechter/ouder?

Kind als actor of kind als
stakeholder?

Verplichten of vrijlaten?

Child inclusive of
childfocused?

Kind of
ouderschapsgericht
werken?

???

???

Waarheidsbevinding versus coaching/steunen

Standaard model voor iedereen hetzelfde versus
autonome ruimte van de bemiddelaar?

???

INDICATIES voor kindgesprek

NIET

- indien er geen reflectieruimte is bij de ouders niet overgaan tot kindgesprekken, de kans dat dit 'gebruikt' wordt in het kader van de strijd is dan groot
- ingeval van grote machtsverhouding, persoonlijkheidsstoornis bij een ouder
- indien het kind het gevoel zal hebben dat het niet alles in een kort traject krijgt uitgelegd en zich nog meer schuldig zal voelen;
- als ouders op een lijn zitten en goed ouderen dan is het niet altijd nodig om kind te horen
- als er vele hulpverleners betrokken zijn; kiezen voor kort gesprek met de kinderen. Kinderen spreken dan dikwijls met alle hulpverleners maar niet met hun ouders en zijn gewoon alles uit te besteden. Wat willen ze je vertellen? Kort houden
- als ouders niet in bemiddeling wensen maar wel wensen dat je het kind hoort (ifv oplossing probleem)
- ingeval van te jonge leeftijd van het kind (suggestiviteit denken) en bemiddelaar/kinddeskundige voelt zich niet altijd opgeleid/bekwaam
- te toxisch, gevaar voor hertraumatisering: kind extra stigma gaan geven dat het probleem bij hen ligt.
- wanneer ouders willen dat je het kind hoort om eigen gelijk te halen (dit verhoogt de druk op het kind)

- wanneer ouders het vragen, het kind het vraagt
- wanneer ouders verschillende percepties hebben over het kind en het gedrag
- wanneer kinderen verschillende boodschappen geven aan elke ouder
- ingeval van (nakende) ouderschapsvervreemding: drie gesprekken met kinddeskundige in kader van bemiddeling
- ingeval van 17 jarige meer functioneel, ingeval van 11 jarige meer welzijnsgericht